

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 668 DEL 5/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 11 DEL 6/02/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 10/05/2018, alle ore 10:40, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria – DISI, Settore concorsuale 09/H1 - SSD ING-INF/05.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1081 del 22/02/2018:

Componente: Prof. Paolo CIACCIA – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Rita CUCCHIARA – Professore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

Componente: Prof. Stefano MATTOCCIA – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Paolo Ciaccia, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Stefano Mattoccia.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 668 del 5/02/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 11 del 6/02/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua ITALIANA e verrà accertata la conoscenza della lingua INGLESE, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la



traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: *Fundamentals of Digital Image Processing*, Anil K. Jain, Prentice Hall.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12:30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 5/06/2018 alle ore 10:00, sempre in via telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 13/06/2018 alle ore 14:30 presso la Sala riunioni del DISI, Viale Risorgimento 2, Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

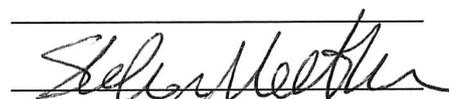
Bologna, 10/05/2018

PRESIDENTE Prof. Paolo Ciaccia



COMPONENTE Prof.ssa Rita Cucchiara

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Stefano Mattoccia



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Informatica – Scienza e Ingegneria – DISI, Settore concorsuale 09/H1 - SSD ING-INF/, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Paolo CIACCIA – Professore presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof.ssa Rita CUCCHIARA – Professore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Stefano MATTOCCIA – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **250/250**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **180/250**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **80/250**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **170/250**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 80/250

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5 punti

a1) se congruente con il settore concorsuale a bando: 5 punti

a2) se parzialmente congruente con il settore concorsuale a bando: 3 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 20 punti, così suddivisi: 4 punti per ogni corso di insegnamento ufficiale di almeno 3 CFU e pertinente al settore concorsuale in oggetto, 1 punto per ogni attività sussidiaria, solo se pertinente al settore concorsuale in oggetto

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10 punti

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze. Non è prevista per il settore concorsuale in oggetto, quindi zero punti

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 10 punti, così suddivisi: 2 punti per ogni attività progettuale pertinente al settore concorsuale in oggetto, cioè progettazione e realizzazione di sistemi informatici hardware e/o software

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 10 punti, così suddivisi: al massimo 2 punti per ogni voce pertinente al settore concorsuale in oggetto relativa ad attività di organizzazione, direzione e coordinamento, al massimo 1 punto per ogni voce pertinente al settore concorsuale in oggetto relativa ad attività di partecipazione

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 8 punti, così suddivisi: 2 punti per ogni brevetto pertinente al settore concorsuale in oggetto

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 8 punti, così suddivisi: 2 punti per ogni relazione invitata a convegno congruente con il settore concorsuale in oggetto

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 9 punti, così suddivisi: 3 punti per ogni premio, best paper award, ecc., congruente con il settore concorsuale in oggetto

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto. Non è previsto per il settore concorsuale in oggetto, quindi zero punti.

Riguardo le lettere di raccomandazione, se presenti, la commissione le valuterà in relazione alle esperienze del candidato.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 170/250

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12 (dodici). Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: max 12 punti per ogni pubblicazione presentata, per un totale di 144 punti; max 26 punti per la produzione scientifica complessiva.

Ripartizione punteggi:

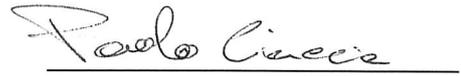
1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando: fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica ING-INF/05: fino ad un max di punti 6 per ciascuna pubblicazione a collocazione e diffusione internazionale
4. Apporto individuale del candidato: fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione in cui l'apporto del candidato sia esplicitamente dichiarato prevalente rispetto a quello dei coautori ovvero il candidato sia l'unico autore, 0 punti altrimenti.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Si attribuiranno fino ad un max di punti 26, di cui max 15 punti per la consistenza e congruenza della produzione scientifica complessiva, max 6 punti per l'intensità e max 5 punti per la continuità temporale.



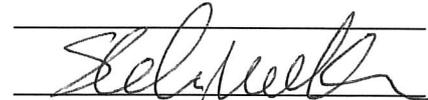
Poiché nel settore concorsuale 09/H1 è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, quali ad esempio:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. Paolo Ciaccia



COMPONENTE Prof.ssa Rita Cucchiara



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Stefano Mattoccia

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 668 DEL 5/02/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 11 DEL 6/02/2018**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rita Cucchiara, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-INF/05, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 10/05/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Stefano Mattoccia.

In fede

Modena, 10 Maggio 2018

Il Prof.

